

El proyecto LATINDEX y el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas¹

por Tito Suter y Ana María Flores

Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT) del CONICET, Saavedra 15, 1° piso, Buenos Aires. Tel. (011) 4951-8334, 4951-7310. Email: postmaster@caicyt.edu.ar

Resumen

Se analizan las motivaciones de los científicos para utilizar a las revistas científicas como el principal canal de comunicación de sus investigaciones. El crédito que les proporciona el hecho de publicar en una revista prestigiosa, máxime si está indizada por el ISI, lleva a una selección de revistas internacionales que deja fuera de competencia a las revistas latinoamericanas que, sin embargo, son necesarias para dar visibilidad a las investigaciones que se realizan en la región en muchos campos científicos. Para revertir esta situación, se están desarrollando varios proyectos: LATINDEX, SCIELO y el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas.

Palabras clave

LATINDEX; SCIELO; Revistas científicas; Calidad; Normas; Servicios de Indización; Factor de Impacto; Bibliometría; Cienciometría.

Abstract

Scientists' motivations to use scientific periodicals as the main communication channel for their research are analyzed. The credit they get by publishing in a prestigious journal, the more when it is indexed by the ISI, leads to a selection of international periodicals that leaves out Latin American titles, although these are much needed for making visible the region's research in many fields. To reverse this situation, several projects are being developed: LATINDEX, SCIELO, and the Argentine Scientific Periodicals Basic Core.

Keywords

LATINDEX; SCIELO; Scientific periodicals; Quality; Standards; Indexing services; Impact factor; Bibliometrics; Scientometrics.

Introducción

Los trabajos científicos se difunden entre los investigadores a través de distintos canales: artículos en revistas científicas, ponencias en congresos y conferencias, informes de organismos de investigación, libros y tratados, docencia, tesis, patentes, comunicaciones personales, entre otros. Internet ha facilitado la comunicación entre científicos con nuevas modalidades: correo electrónico, listas de discusión y diversas formas de edición electrónica. A pesar de esta variedad de canales de comunicación, la revista científica sigue siendo el medio preferido por autores y lectores.

Es importante analizar las razones de esta preferencia y evaluar las nuevas tendencias en materia de comunicación científica, pues en un mundo globalizado y a la vez rápidamente cambiante es necesario prever a tiempo las direcciones hacia las que debemos orientar nuestras acciones para mantenernos competitivos.

En lo que sigue comentaremos los factores que deciden la selección de las revistas como medio de difusión, describiremos brevemente dos proyectos latinoamericanos destinados a la defensa de las publicaciones de la región y referiremos los pasos dados en procura de establecer un núcleo de revistas científicas argentinas que puedan dar una

adecuada visibilidad internacional a nuestra producción científica.

Factores que afectan a las revistas científicas

Existen varias características y parámetros de calidad propios de las revistas científicas que son determinantes a la hora de elegir las como medio de comunicación, desde el punto de vista tanto del lector como del autor.

El lector encuentra normalmente en una revista científica, que tenga un adecuado prestigio, las siguientes ventajas:

1. *Selección temática.* Las revistas se especializan en general en una determinada disciplina y frecuentemente en una especialidad en particular. En un mundo inundado de información, una selección temática previa es condición requerida por todo investigador-lector.

2. *Selección cualitativa.* Toda buena revista posee un comité de arbitraje que evalúa los trabajos presentados para su publicación, y en principio acepta sólo los que poseen aportes nuevos y obtenidos en una investigación realizada con un correcto desarrollo. La severidad de la evaluación de los árbitros contribuye directamente al prestigio de la revista con lo cual el lector se asegura que el contenido tendrá resultados supuestamente relevantes.

3. *Actualización sistemática.* El carácter periódico de estas publicaciones provee al lector un conocimiento permanente de los avances en la disciplina. Las revistas científicas, en general, informan además sobre acontecimientos, reuniones y comentan la bibliografía últimamente editada.

4. *Indización por servicios secundarios.* Los artículos publicados en revistas relevantes son analizados por servicios de índices y resúmenes. Estos crean bases de datos y publicaciones secundarias que contienen los títulos, índices de autores, registro de palabras claves y resúmenes de cada artículo. Estos repertorios son la principal herramienta que permite al investigador-lector descubrir y ubicar los trabajos relativos a un tema específico. Si bien estos servicios no analizan ex-

clusivamente a las revistas, éstas son su principal, y a veces única, fuente de información.

5. *Acceso permanente al documento final.* Está facilitado por las colecciones de publicaciones periódicas mantenidas en las bibliotecas especializadas y por los servicios de fotocopias.

El autor científico a la hora de seleccionar el canal de comunicación de sus investigaciones persigue dos objetivos:

1°. Una buena difusión, en particular entre los colegas de su disciplina.

2°. Que la publicación incremente su reconocimiento como investigador en el seno de la sociedad científica de la que forma parte y en el ámbito de los que deciden sobre su progreso en la carrera. Como sabemos, la labor de un investigador se aprecia primordialmente a partir de sus publicaciones, sin perjuicio de que existan otros aspectos importantes tales como la dirección de grupos de investigación, la formación de discípulos y la docencia que contribuyen a definir sus méritos.

Respecto del primer aspecto, el de la difusión, las revistas científicas poseen una serie de características positivas que ya enumeramos al hablar del punto de vista del lector. Nótese, sin embargo, que para que las revistas sean adecuadas como canal de difusión es necesario que tengan un buen tiraje y distribución, que sean analizadas por servicios de índices y resúmenes, y que posean características de calidad editorial y de periodicidad regular adecuadas.

Aún así, las revistas científicas están en desventaja, en cuanto a difusión se trata, con respecto de algunas nuevas tecnologías de comunicación. Efectivamente, los costos crecientes de las suscripciones a las revistas científicas han obligado a muchas bibliotecas a limitar el número de títulos que mantienen en sus colecciones. Otro factor negativo suele ser la demora en la publicación de los artículos, incompatible con la actual dinámica del progreso científico.

En estos aspectos, la comunicación de los avances realizados por los investigadores por vía electrónica —correo electrónico o Inter-

net— permite una difusión instantánea, universal y de bajo costo.

El segundo objetivo, o sea el del reconocimiento profesional, tiene —en cambio— una importancia decisiva para los autores y explica, como veremos, el liderazgo que hasta el presente mantienen las revistas en la comunicación científica.

Un factor determinante en la elección de una revista para publicar un trabajo es el aval que el autor recibe por el solo hecho de que su investigación aparezca en una publicación periódica si ésta es prestigiosa. Si bien se parte del supuesto que los trabajos publicados son estudiados y apreciados por los pares que sobre esa base pueden emitir un juicio valorativo, el crecimiento de la actividad científica ha dado lugar a métodos alternativos para juzgar el desempeño de los investigadores.

Un indicador lo proveen las revistas científicas que ejercen un filtro con relación a los trabajos que reciben para su publicación, enviándolos a revisores o árbitros, especialistas reconocidos en la materia que juzgan si la contribución aporta nuevos conocimientos que merecen ser publicados y presentan en forma adecuada la investigación efectuada. Este proceso de selección acuerda a los autores un aval, que se valora en función del prestigio que posee la revista que publicó el trabajo. La evaluación de los trabajos por parte de los pares se reduce así a una apreciación de las revistas en que son publicados.

Bibliometría y cienciometría

La cienciometría tiene como uno de sus objetivos la evaluación de la producción científica. Para ello utiliza datos bibliométricos y técnicas estadísticas que le permiten obtener indicadores que poseen un valor estadístico. Un dato bibliométrico de interés es la cantidad de publicaciones científicas generadas en un país en una determinada disciplina; otro, la cantidad de citas que en esa disciplina registra el Institute of Scientific Information (ISI). La obtención de estos datos se realiza principalmente extrayéndolos

de las bases de datos de los servicios de análisis de los contenidos de las publicaciones periódicas. Por cierto que estos resultados se limitan a los trabajos publicados en revistas que son indizadas por dichos servicios.

Hemos mencionado al Institute of Scientific Information, empresa comercial estadounidense que, entre otras publicaciones, edita el *Science Citation Index* (SCI), el *Social Science Citation Index* (SSCI) y el *Arts & Humanities Citation Index* (AHCI). Estos repertorios, o las bases de datos del ISI que los originan, son las únicas fuentes que permiten hallar las citas de las cuales ha sido objeto un trabajo, individualizado por su primer autor, en los años sucesivos a su publicación.

El objetivo originario de estos repertorios fue el de ampliar las herramientas de recuperación bibliográfica a todos los trabajos que citan a uno determinado, el cual responde a la temática que se investiga. Pronto se descubrió que estos repertorios eran una poderosa herramienta cienciométrica. Efectivamente, se puede suponer que estadísticamente se verifica que los trabajos muy citados son los más relevantes, o sea que un indicador de la calidad de la producción científica lo constituye el número de citas que origina.

Esta hipótesis, que para grandes poblaciones tiene una cierta validez (por ejemplo, en estudios comparativos de la producción científica de los países), se ha extendido a la evaluación de las revistas. El *Journal Citation Report* (JCR) proporciona, ordenado por disciplina, el llamado “factor de impacto” de las 6.000 revistas que analiza.

Se entiende por factor de impacto de una revista en un determinado año al número de citas que reciben los trabajos publicados por esa revista en los dos años anteriores al considerado, dividido por el número total de trabajos publicados en dicho período. Un alto factor de impacto es una indicación de la relevancia de la revista.

Como ya dijimos, esta apreciación de una revista suele extrapolarse para definir la calidad de todos los trabajos que en ésta se publican. Es así como los autores no sólo pro-

curan publicar en revistas que son indizadas, sino que se inclinan a elegir las de mayor factor de impacto dentro de su disciplina.

Por cierto que la metodología de evaluar la producción científica de un autor exclusivamente por el número de sus publicaciones o por el factor de impacto de las revistas en que publica puede llevar a apreciaciones totalmente falsas. Debe recordarse que el ISI selecciona las revistas que analiza no sólo por la calidad de sus artículos, sino que también tiene en cuenta el idioma, origen geográfico, interés internacional del contenido y otros elementos definidos por su estrategia comercial. Las disciplinas en las que se tratan temas de interés prevalentemente local o regional suelen estar escasamente representados en el ISI.

Como lo afirma el mismo ISI, la falta de inclusión de una revista en sus repertorios no presupone mengua para el valor científico de los trabajos que ésta publica ni el análisis de las citas debe reemplazar la evaluación de los pares. Es de hacer notar que la frecuencia de las citas depende de numerosos factores ajenos al de la calidad de las investigaciones. Los factores de impacto varían según la disciplina que se considere: las hay en las cuales es habitual abundar en citas y otras en que lo es mucho menos. Influyen también el origen geográfico y la lengua de la publicación o el simple hecho de que una temática esté de moda. En consecuencia, la falta de determinación del factor de impacto de la revista o un valor bajo de éste, no implican necesariamente una falta de calidad de los trabajos que ésta publica.

No es el caso de entrar a analizar aquí la validez de los métodos frecuentemente aplicados para evaluar a los investigadores. Lo que sí importa destacar son las consecuencias que originan.

Por de pronto los investigadores remiten sus artículos —o al menos aquellos que consideran relevantes— a revistas que son indizadas. Las que no lo son, difícilmente reciben colaboraciones de cierto valor y adolecen de la falta de trabajos a publicar. Esto, sumado a las dificultades económicas,

conduce a la periodicidad irregular de dichas revistas. Dentro de las revistas indizadas se da preferencia a las que son analizadas por el ISI y poseen alto factor de impacto.

Como corolario de lo anterior, se ha producido una concentración de revistas en un número relativamente reducido de editores comerciales para los cuales el factor de impacto se traduce en éxito económico. Paralelamente otras revistas de buen nivel se han visto empobrecidas en cuanto a colaboraciones recibidas.

La situación es particularmente preocupante en los casos en que la exclusión de las bases de datos del ISI o aún de otros servicios de indización no obedece a razones de calidad del contenido, sino a otros factores como los que ya mencionamos anteriormente (geográficos, idioma, temática local, etc.). Esto afecta a muchas revistas científicas latinoamericanas que por esas razones no son incorporadas a estas bases de datos. Investigaciones en campos de las ciencias geológicas, botánicas, sociológicas, históricas, por citar sólo algunas, son perjudicadas en su difusión, con un consiguiente correlato en la consideración que merecen sus autores. A estos motivos se agregan otros que ya tienen que ver con la calidad editorial, la irregularidad en la aparición y la insuficiente selectividad en la inclusión de las colaboraciones.

Con el objeto de subsanar estas dificultades que afectan la visibilidad de la por cierto reducida producción científica latinoamericana, se realizaron estudios y se propusieron proyectos. Una de las iniciativas es el sistema regional LATINDEX que se describe a continuación.

Antecedentes de LATINDEX²

En el Primer Taller sobre Publicaciones Científicas realizado en 1994 en Guadalajara, México, con la participación del Internacional Council of Scientific Unions (ICSU) y la Unesco, se reconocieron las dificultades por las que atraviesan las revistas científicas de la región y la falta de datos que se poseen de las mismas³. Como corolario de lo anterior

quedaba en evidencia la escasa visibilidad internacional de los trabajos publicados en las revistas científicas de la región.

Para revertir esa situación se decidió diseñar un sistema cooperativo con la participación de instituciones latinoamericanas, rectoras en el campo de la documentación, con el objetivo de generar instrumentos que faciliten la disseminación de la información que contienen. Se estimó que una base de datos de índices sería adecuada a tal finalidad, por lo que en una Descripción del Proyecto (1996), se propuso el nombre de *LATINDEX*, *Índice Latinoamericano de Publicaciones Científicas* a este emprendimiento.

En febrero de 1997 se realizó en la ciudad de México la primera reunión constitutiva de *LATINDEX*.

Bajo el liderazgo de la Dra. Ana María Cetto, física de la Universidad Nacional Autónoma de México, se conformó un grupo de representantes de diversas instituciones latinoamericanas, quienes volvieron a reunirse ese mismo año en La Habana, Cuba y luego en Guadalajara, México para definir las características técnicas de los productos de *LATINDEX*. Una cuarta reunión técnica se efectuó en septiembre de 1998 en la ciudad de México. En ese año se sumaron España y Portugal, conformándose así un proyecto iberoamericano.

Las instituciones participantes son las siguientes:

Argentina: Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT-CONICET)

Brasil: Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT-CNPq)

Cuba: Instituto de Información Científica y Tecnológica (IDICT)

Chile: Comisión Nacional de Información Científica y Tecnológica (CONICIT)

Colombia: COLCIENCIAS

México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Venezuela: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT)

España: Centro de Información y Documentación (CSIC-CINDOC)

Portugal: Fundação para a Ciência e Tecnologia.

Objetivos de *LATINDEX*

LATINDEX se está desarrollando con el objetivo de establecer un sistema cooperativo de información sobre las publicaciones en serie (publicaciones periódicas y series monográficas) y de los trabajos científicos que se editan por esa vía con el propósito de otorgar a éstos una mayor visibilidad internacional.

Los usuarios y beneficiarios de este sistema serían, además de los investigadores que generan e intercambian información científica, los docentes, administradores y planificadores de la actividad científica y los editores entre otros. La cobertura abarcaría todas las ciencias incluidas las sociales y humanas.

Etapas del desarrollo y productos

Desde el inicio del proyecto se previeron tres productos a ser ofrecidos en sucesivas etapas: Directorio, Catálogo e Índice.

Directorio de publicaciones en serie científicas

Es un directorio de amplia cobertura que abarca a todas las revistas y series monográficas editadas en la región que contienen artículos de interés científico-técnico. Posee los datos descriptivos normalizados de cada una conforme al sistema internacional ISSN y datos relativos al editor. Se encuentra actualmente en pleno desarrollo. Estuvo basado originalmente en la información registrada en las bases de datos *Clase* y *Periódica* que mantiene la Universidad Nacional Autónoma de México y se ha ido completando con el acopio de información provisto por las instituciones participantes. Actualmente posee datos catalográficos de 6.800 revistas de 23 países³.

Catálogo de publicaciones en serie

El catálogo estará integrado por un subconjunto de títulos del directorio que se seleccionan sobre la base de aplicar estrictos criterios de calidad editoriales.

En noviembre de 1998, los representantes de Argentina y España se reunieron en Madrid para elaborar una propuesta de criterios de selección que sirvieran para decidir cuáles revistas debían ser incorporadas al catálogo.

Dichos criterios están siendo puestos a prueba para evaluar su aplicabilidad. Una vez aprobados serán utilizados para definir las revistas a ser incluidas en el catálogo que se limitará a las de carácter estrictamente científico y de una calidad compatible con las de buen nivel internacional.

Indice

Este producto tendrá las características de una base de datos que permitirá la búsqueda de los trabajos existentes en las revistas del catálogo.

Los criterios de selección

La realización del catálogo implica una selección previa de las revistas que cumplen determinadas condiciones mínimas de calidad científica. En la elaboración de los criterios de selección se tuvieron en cuenta las siguientes pautas:

1. Se definieron tres niveles de exigencia, de los cuales sólo el mayor —nivel III— habilita para el ingreso inmediato al catálogo. En el nivel II se ubican las revistas que cumplen con los requisitos básicos, pero requieren mejorar ciertas características para ser incorporadas. En el nivel I quedarán las revistas de carácter científico que en su forma actual no reúnen las condiciones para asimilarse a las de reconocido nivel internacional.

El objetivo de estos niveles es el de incentivar a los editores a introducir modificaciones que mejoren el nivel de calidad de sus publicaciones.

2. Se consideraron esencialmente parámetros comprobables por la sola inspección de fascículos de la revista, evitando así una in-

dagación y un estudio más detallado y de difícil realización. En noviembre de 1998, los representantes de Argentina y España elaboraron un borrador con los Parámetros de Calidad de las Revistas Científicas que éstas deben cumplir para participar del catálogo del proyecto. Son unos 35 parámetros, distribuidos en 3 niveles, que en este momento están siendo sometidos a prueba y discusión para su aprobación definitiva por consenso entre los integrantes de LATINDEX.

Proyecto SCIELO⁴

En 1997 el Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME/OPS), con la financiación de la FAPESP⁵ acometió el proyecto de generar una metodología para editar publicaciones científicas en forma electrónica y difundirlas vía Internet. Dicha metodología se fue aplicando a las revistas científicas brasileñas, generándose de esta manera una biblioteca virtual denominada SCIELO (Scientific Electronic Library Online). El proyecto está actualmente en operación con más de 25 revistas y otras tantas son candidatas a incorporarse.

El producto presenta los siguientes atractivos:

1. La difusión, al realizarse vía Internet, no tiene fronteras ni otro límite que el interés de los lectores en acceder a la información.

2. Una vez instalada la revista en Internet, el costo de distribución es mínimo.

3. Existe un mismo procedimiento para el acceso a todas las revistas del proyecto.

4. El texto completo se estructura, a efecto de las búsquedas, como una base de datos, o sea que la biblioteca virtual posee las facilidades de la recuperación propia de una base de datos bibliográfica con índices y resúmenes, pero con acceso al texto completo.

5. Las citas bibliográficas están rigurosamente normalizadas y configuran a su vez una base de datos consultable. En consecuencia se proporcionan elementos de recuperación similares al *Science Citation Index* del ISI.

6. La edición electrónica se realiza sin perjuicio de la imprenta, cuya composición se puede generar ahora por vía computacional, con ventajas en la normalización y en costos.

La metodología desarrollada se basa sobre el marcado SGML de los textos (provistos mayormente en el procesador de textos MS-Word). Esta operación la realiza personal entrenado al efecto sobre los textos provistos por el editor. Los procesos siguientes ya son automáticos: y consisten en la verificación de la corrección del marcado, la conversión del artículo de la revista a un formato de base de datos y su carga para su acceso con *browsers* www. Módulos adicionales permiten los análisis estadísticos de evaluación incluidos los que originan las citas.

Este producto reúne características de visibilidad internacional, facilidades de recuperación a partir de múltiples parámetros, acceso inmediato al texto completo, análisis de citas y garantía de selección del contenido ya que el propósito es el de limitar la biblioteca a las revistas brasileñas de un reconocido nivel de calidad.

El proyecto ha sido ofrecido para ser utilizado en otros países de la región. Chile ya ha iniciado su desarrollo con 6 revistas y Venezuela a su vez ha expresado su interés en implementarlo.

La generación de proyectos SCIELO en distintos países latinoamericanos permitiría crear una biblioteca virtual de publicaciones periódicas científicas de la región de indudable trascendencia.

Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas

La existencia de un núcleo básico es un punto de partida que facilita la realización de estudios estadísticos relativos a la producción científica local, apreciar sus canales de difusión, asignar apoyos económicos y promover una permanente mejora de las publicaciones locales. En relación con el proyecto LATINDEX constituye una base para seleccionar las revistas que van a ser incluidas en el catálogo y en el índice.

Desde 1980 varios países latinoamericanos están haciendo estudios que procuran una calificación de sus revistas científicas. Uno de ellos es Brasil, que en 1991 y después de exhaustivos análisis, definió su núcleo básico constituido por 378 revistas. Esta primera evaluación se completó y perfeccionó, incluyéndosele revistas técnicas, e introduciendo una mayor desagregación en cuanto a niveles de calidad e interés.

En 1998 el CAICYT propuso al CONICET crear el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas. Esta idea fue aceptada y la tarea fue encomendada al Centro Nacional Argentino del ISSN, dependiente del CAICYT, que posee la base de datos de títulos de publicaciones en serie argentinas. Utilizándola como fuente se clasificaron cada uno de sus 5.300 registros, dividiéndolos en varias categorías. Previamente se había confeccionado un listado con criterios de evaluación para revistas científicas, que permitió identificar los principales items que se consideran internacionalmente cuando se evalúan revistas para formar núcleos básicos que van a ser indizados. Este listado también fue distribuido entre los editores científicos. Esta revisión permitió derivar cada título seleccionado a una de las etapas del proyecto LATINDEX. Un total de 1.054 títulos fueron escogidos como pertinentes para ingresar a su directorio. Del total de estas revistas se hizo una primera selección de títulos que pudieran considerarse para una posterior evaluación dentro de la categoría específicamente científica. Esta fue la base que permitió acceder a un conjunto de publicaciones, que representan a todas las áreas del conocimiento, como posibles integrantes del núcleo básico.

Con el objetivo de contar con información detallada sobre cada revista seleccionada se elaboró una encuesta, dirigida a sus directores, que facilitara una evaluación fundada de cada una de ellas. De las 595 encuestas remitidas se recibieron respuestas completas en 155 casos. Los datos solicitados incluyen, al margen de una identificación de la revista, preguntas muy precisas sobre la periodicidad.

dad, el contenido, los autores y colaboradores, la calidad del contenido, los elementos informativos que facilitan la recuperación de los trabajos y de los datos proporcionados en cada fascículo. Las respuestas a esta encuesta se presentan junto con dos ejemplares distintos y recientes de la publicación, el currículum del director, del editor y de los miembros del consejo editorial y las instrucciones para autores y revisores. Los datos de la encuesta y los parámetros de calidad que se pueden obtener en un análisis visual de la revista se cargan en una base de datos confeccionada al efecto para contener esta información en más de 60 campos, desagregados en numerosos subcampos que posibilitan la realización de estadísticas y la obtención de indicadores.

La disponibilidad de esta información contribuye a evaluar las revistas para el proyecto LATINDEX y para la conformación del núcleo básico. Además, proporciona datos y comentarios adicionales que, si bien no son determinantes del nivel de calidad asignado en el nivel obtenido por la revista (por ejemplo: mención del registro de la propiedad intelectual, impresión del cupón de suscripción, calidad editorial de tapas, portadas y contenido, etc.), ante la mención de su falta pueden ayudar a que el editor mejore la presentación de su publicación introduciendo cambios en futuras ediciones que faciliten su relación con los autores, los lectores o las normas legales de protección intelectual.

Si bien las revistas examinadas no son suficientes para elaborar estadísticas, algunas variables se repiten posibilitando prever una tendencia que se perfila como probables conclusiones en el análisis final. Entre estas variables se puede destacar que todas superan el 40% de contenido científico exigido por el proyecto LATINDEX para el nivel óptimo (III) que permite el ingreso de las revistas a la etapa del catálogo. Es más, la mayoría supera el 70% de contenido científico y casi todas someten el 100% de los artículos que publican al arbitraje de reconocidos especialistas nacionales e internacionales. En muchos casos imprimen en la revista el nombre

de los profesionales que fueron consultados como revisores para ese volumen. Generalmente no incluyen trabajos que ya han sido editados o traducciones, porque exigen a los autores el carácter de inédito para la presentación de sus colaboraciones. Algunas revistas sólo se publican en español, por ello traducen los artículos que les presentan en otras lenguas.

Por otra parte, también adolecen de fallas como la falta de resúmenes, una herramienta indispensable si fueran seleccionadas para formar parte del índice de LATINDEX; no imprimen la fecha de aceptación de originales, que en las ciencias puras y aplicadas es un dato que permite conocer la prioridad de los resultados obtenidos en la investigación publicada, no proporcionan la afiliación institucional de los miembros del consejo editorial, que impide apreciar la apertura institucional que tiene la revista. En muchos casos, no imprimen en la misma las instrucciones a los autores para la presentación de originales —aunque las posean— ni dan indicaciones de cómo presentar las referencias bibliográficas. Se ha observado que ciertas instituciones, entre ellas alguna universidad, establecen normas para sus editores que son opuestas a las internacionalmente aceptadas, por ejemplo: no imprimir el membrete bibliográfico en cada página y el lugar y fecha de edición destacados en la tapa o portada. En este último caso, obligan a deducir la ciudad en que se editó, lo que da lugar a confusiones.

En general, las falencias son fácilmente subsanables y hemos comprobado que generalmente se originan en un desconocimiento de las normas editoriales internacionalmente aceptadas —como las de la ISO y las de Unesco—, basándose en el sostenimiento de una tradición de la revista o en las normas internas que tienen muchas instituciones para la presentación de sus publicaciones. Las revistas que se refieren a temas relacionados con las ciencias sociales son las que ofrecen los problemas más serios en la presentación de los artículos. Existe consenso entre los miembros de LATINDEX en adoptar una

actitud más flexible cuando se analiza este tipo de publicaciones, porque en todos los países las falencias son comunes en este sector de la literatura científica.

Es satisfactorio comprobar que desde que se hizo circular entre los editores el listado de los Criterios de Evaluación para Revistas Científicas y la encuesta (mayo y septiembre de 1998 respectivamente), se nota una mayor preocupación, sobre todo en los directores de las revistas, para adoptarlos en sus ediciones. Algunas publicaciones ya los han incorporado y en nuestro centro se han recibido ejemplares ampliamente mejorados por la aplicación de estas normas. Esto nos han obligado a realizar una nueva evaluación de los aspectos editoriales, cuyos resultados son muy satisfactorios para la inclusión de las revistas en los proyectos.

Creemos estar transitando por el rumbo adecuado, tratando de llenar el espacio que, de seguir vacío, pondrá a nuestras revistas en una situación fuera de competencia respecto de las de primer nivel reconocido. Obviamente, lo hacemos desde la normativa editorial; el análisis intelectual de los contenidos de las publicaciones depende de comisiones de especialistas en cada disciplina que emiti-

rán su juicio sobre la calidad científica de las revistas que en su evaluación alcancen el Nivel III. La responsabilidad que el CAICYT ha asumido está en sus inicios y permitirá en los próximos años tener una imagen más clara de la posición de nuestras publicaciones en el contexto internacional, conocer en qué áreas se investiga y publica más, determinar a cuáles se subsidia y asimilar las contribuciones publicadas en revistas que conforman el núcleo básico a las de nivel internacional a la hora de evaluar la producción científica de los investigadores.

Referencias

1. Este artículo está basado y es versión ampliada de una comunicación presentada en la 33° Reunión Nacional de Bibliotecarios, 12-16 de abril de 1999.
2. *Índice Latinoamericano de Publicaciones Científicas*.
3. Puede consultarse en Internet: <http://biblioweb.dgsca.unam.mx/latindex>.
4. Para mayor información consultar: <http://www.scielo.br>
5. Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo.