

**UNICEN**  
**FACSO-EEDUCOM**  
**COLOQUIO MARZO 2009**  
**LINEA 4**  
**DIRECTORA**  
**DRA. DORA LUJÁN CORIA**

**Lic. Gastón Marmissolle**  
**Prof. Diego Lingieri**  
**Ing. Miriam Cocconi**  
**Ing. Silvia Salomone**  
**Becaria Isabel Acevedo**

---

## **1- CONSIDERACIONES PRELIMINARES**

### **1.1.En el marco de los objetivos generales del Proyecto E-EDUCOM**

En relación con dichos objetivos (Proyecto EEDUCOM:pág.1;ítem 1), en esta línea de trabajo, nos proponemos explorar y comprender la producción de conocimientos en relación con el campo científico (Bourdieu,P:1997) y subyacente al campo de convergencia entre Comunicación,Cultura,Educación y Tecnología.

De esta manera *se aportan* al Proyecto: indicios, indicadores y datos, por un lado para describir los diferentes momentos de la comunicación científica o *instancia de validez expositiva* (Samaja,J: 1997 ); por otro para contribuir a la discusión de las problemáticas *inter y transdisciplinarias* y finalmente y en un sentido más general, para acercarnos a las problemáticas que hoy se plantean estudiosos de los roles a asumir por las universidades, vinculados a la [inter]comunicación con sus comunidades (*evaluadores expertos extendidos: Funtowicz,L:1993*) Esto es, la trasmisión de saberes más allá de los claustros ahí *donde los saberes se convierten en cultura.* (Renaut, A: 2008)

En concreto se trata de relevar, sistematizar y comprender como circula la *doble dimensión de discurso universitario y las prácticas de él emergente.* (Testa,M: 1997)

### **1.2.En el marco de los objetivos particulares del Proyecto EEDUCOM**

En cuanto a los objetivos específicos del mencionado Proyecto (Pág. 1 y 2,ítem 2) , nos orientamos a analizar y comprender la articulación entre el discurso universitario ( en sus

dimensiones académica y científica) y las prácticas académicas de los jóvenes estudiantes e investigadores ( particularmente de FACSOS) como indicios de la construcción de *sujetos productores*.(Zemelman,R:1997)

En este sentido, también se produce un cruce entre los fundamentos del Proyecto ( Pág. 2,ítem3) en tanto el *meta análisis metodológico y epistemológico* del discurso universitario y sus prácticas. Contribuyen a la producción investigativa del campo delimitado por el Proyecto EEDUCOM.

En sintonía con argumentos expresados en los fundamentos del Proyecto en relación con la institución educativa ( pág.2 ítem 3) sostenemos en nuestro Marco teórico específico que: “El estudio de la metodología asociado a la práctica de la investigación,ejerce una importante función de orden pedagógica, esto es, la formación del estado de espíritu y de los hábitos correspondientes al ideal de la investigación científica” (Thiollent,M: 1985)

### **1.3.Las actividades de cátedra de Metodología de la Investigación Social I y II Y los objetivos específicos de la Línea**

Mientras que los contenidos de Metodología de la Investigación Social I aportan a los estudiantes, insumos generales que les permiten visualizar las relaciones entre métodos, técnicas y horizontes epistemológicos para aplicarlos al Campo de la Comunicación Social; durante el desarrollo de Metodología de la Investigación Social II, los cursantes diseñan y planifican una salida a campo, con el objetivo de producir información cualitativa y cuantitativa. El propósito es que aquellos, conozcan y operen con las técnicas propias de la investigación social (y reflexionen sobre la traspolación de las mismas al campo de la Comunicación Social).

De esta manera las estrategias de enseñanza se vinculan directamente con el ítem 4 del Proyecto EEDUCOM. (pág.5)

Concretamente, durante los años 2007 y 2008, los estudiantes que han cursado Metodología Social I han revisado el *estado de la cuestión* de las Ciencias Sociales

(Argumedo,A:2005; Boron,A:2005; Follari,R: 2008), y analizado las producciones en el campo de la Comunicación Social asociadas a dicho estado de la cuestión.<sup>1</sup>

La información tuvo tratamiento cualitativo desde el horizonte epistemológico crítico y tratamiento cuantitativo (estadística descriptiva), Desde nuestra perspectiva la triangulación de datos, favorece un mejor acercamiento a la problemática.

#### **1.4. Formación de Recursos**

**1.4.1.**Dirección de tesis de estudiantes de Comunicación Social (FACSO-UNICEN)

1.4.2. Dirección de becarios de Comunicación Social (FACSO-UNICEN 2005-2008)

**1.4.3.**Formación en docencia e investigación aplicada a la Comunicación Social (FACSO-UNICEN) en las cátedras a mi cargo del Prof. Diego Lingieri y del Lic. Gastón Marmissolle, que trabajan activamente en los proyectos de cátedra desde 2003 y 2004 respectivamente.

**1.4.4.**Espacios abiertos de consultoria y orientación a tesistas y aspirantes a posgraduantes de Comunicación Social I (FACSO-UNICEN)

**1.4.5.** Dictado de Seminario de Contenidos variados específicos para cursantes de la carrera de Comunicación Social (¿FACSO)

#### **1.5.Como está prevista la Línea 4 en el objetivo general del proyecto EEDUCOM :**

Nos proyectamos al contexto Regional y Latinoamericano, con actividades vinculadas a la producción de insumos que permiten procesos de validación permanentes (Samaja: J: 2005) a nuestras actividades de investigación y docencia:

**1.5.1.** En nuestra Casa de Altos Estudios [Secretaría de Extensión, Polimodal, entre otras]

**1.5.2.** En otras Unidades académicas de UNICEN

**1.5.3.** En La Unidad Penitenciaria Sierra Chica

---

<sup>1</sup> Se ha elaborado una actualización del estado de la cuestión de las producciones en Comunicación Social. Esta actualización da continuidad al trabajo que el Lic. Jorge Rivera (UNLP) hiciera sobre igual tema para el período 1986-1996.

**1.5.4.** En escenarios virtuales internacionales en los que participan profesores, investigadores, estudiantes, tesis y graduados del campo de las Ciencias Sociales. [ y particularmente de la carrera de Comunicación Social de FACSO-UNICEN]

**1.5.5.** En diferentes Universidades Públicas Nacionales

2.5. En el espacio que brindamos en La Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales, a los estudiantes de Comunicación Social (FACSO-UNICEN) para que publiquen sus tesis de graduación.

## **2. El grado cero de la investigación: de las preguntas a la línea de investigación**

El grado cero de esta Línea de investigación se ubica en la década de los 70' y en el marco de las actividades que vengo desarrollando junto a la Prof. Lic. Beatriz Massuco y otros colegas en el Centro de Altos Estudios, Formación Docente e Investigación "Gabinete del Tiempo" [hoy Instituto virtual del tiempo]

Nuestras actividades cotidianas con investigadores jóvenes y estudiantes, nos llevó entonces a interesarnos por los procesos que atraviesan la producción, reproducción, enseñanza y transmisión; aprendizajes de conocimientos y su expresión en clave de discurso académico.

Desde entonces y de manera sistemática y sostenida, asumimos los interrogantes emergentes de este campo de interés en el que se cruzan cuestiones de diferentes niveles y dimensiones que alguna vez supe llamar "*juegos cognoscitivos: lógicas en tensión*" (Coria, K: 2005)

No es este el momento de revisar el historial de este recorrido entre el *grado cero* de la Línea de investigación que dirijo y sus *interrogantes*, que de manera permanente se renuevan como emergencia de los avances en el proceso de investigación.

Pero si quizá sea oportuno decir, que las delimitaciones inevitables que tiene la temática para incluirse en el Proyecto E-Educom, no se agotan en sí mismas.

Al diálogo con los colegas y estudiantes de E-EDUCOM y de FACSO, se integran otros espacios de trabajo que habilitan instancias de diferentes momentos de validación de esta investigación y a su vez, aportan interesantes insumos para trabajar en clave comparativa.

## **3. Metodología y técnicas de investigación**

Esta línea de investigación se asume como metodológicamente *convergente*, ya que apelamos a técnicas y dispositivos de producción e interpretación de datos, tanto de naturaleza cualitativa como cuantitativa.

Las principales técnicas a las que hemos apelado según los diferentes momentos del proceso de investigación pueden resumirse en el siguiente listado:

- *Técnicas documentales* basadas en lectura e interpretación de fuentes secundaria (materiales varios) como de fuentes primarias (biografías escolares y/o profesionales)
- *Técnicas de observación y participación* [ recordemos que el “ *objeto de estudio*” es la cátedra de Metodología I/II. ( Coria,K: 2005) ]
- *Técnicas de conversación narración*, más específicamente *entrevistas* semiestructuradas [recordemos que forman parte del equipo de trabajo los estudiantes que cursan Metodología II en FACSO]
- *Técnicas de grupos de discusión y afines*
- *Técnicas cuantitativas*

En el cuadro de referencia se pueden observar las relaciones que adoptamos para relacionar los enfoques cuantitativo y cualitativo.

<b>Enfoque cuantitativo</b>	<b>Criterios de referencia</b>	<b>Enfoque cualitativo</b>
Validez interna	Veracidad	Credibilidad
Validez externa	Generalización	Tranferibilidad
Fiabilidad	Consistencia	Dependibilidad

(Fuente: Valles, M: “Técnicas cualitativas de investigación social”, Edit. Síntesis, Madrid, 1998, 101)

## **4- El trabajo interdisciplinar y transdisciplinar**

### **4.1. Desde el grado cero a los interrogantes**

También en esta dimensión de las problemáticas de investigación vinculadas al Proyecto E-EDUCOM, podemos fijar un *grado cero* en el historial de nuestras investigaciones. Desde los 80´ realizo talleres con profesionales de diferentes campos disciplinares en los que se debaten cuestiones relacionadas con las problemáticas disciplinares, multidisciplinares, interdisciplinares y transdisciplinares.

Dentro de esas cuestiones nos hemos planteado interrogantes que entendemos son el punto de partida para debatir el estado de la cuestión del trabajo en clave inter/transdisciplinar.

#### **4.2. los interrogantes en el marco del EEDUCOM**

En lo que respecta a la Línea 4, hemos incorporado durante el presente año, un *seminario de contenidos variados* cuyos objetivos son explorar el estado de situación de la investigación interdisciplinaria en Ciencias Sociales y particularmente en Comunicación Social.

A partir de recuperar para este espacio los avances que aportan las discusiones en los mencionados talleres, partimos de algunos presupuestos que nos orientan en la exploración propuesta.

- Los términos interdisciplina y transdisciplina son polisémicos
- Según como son definidos dichos términos, se refieren a prácticas modales sin implicancias epistemológicas y metodológicas, o bien producen consecuencias de una y otra dimensión que ameritan discusiones acerca de cómo fundamentar un proyecto interdisciplinario y/o transdisciplinar.

También nos orientan algunos interrogantes tales como:

- Qué problemáticas cognoscitivas plantean la inter y transdisciplinariedad
- Definidos los conceptos en cuestión, ¿se desprenden prácticas de investigación determinadas? o ¿son las prácticas en sus procesos de construcción, las que se definen como interdisciplinarios y/o transdisciplinarios?
- Cómo se visualizan los diferentes niveles de las *teorías*, los *métodos* y las *prácticas* conforme la definición de los conceptos de inter y Transdisciplina y de que manera se articulan los tres componentes mencionados?
- Interdisciplina y ética son cuestiones incluyentes ¿cómo? ¿desde dónde?

Entendemos que la tarea en el sentido de lo anteriormente comentado es ardua, incluso comparable pero intransferible a otros campos del conocimiento; por ello hemos habilitado una sub *línea de trabajo* que denominamos “*Problemas epistemológicos y metodológicos de la inter y la transdisciplinariedad*” desde la que esperamos aportar insumos que nos permitan un recartografiado de categorías en clave in[ter][trans] disciplinar.

