

PROPUESTAS INTEGRALES TRES T [T]
HERRAMIENTAS INTEGRALES PARA EL ACOMPAÑAMIENTO DE TESISISTAS
D.N.D/AUTOR 910162/2011
Dra. Kuky Coria - Prof. Beatriz Massuco

Introducción: Diagnósticos y desafíos

No es poca la información que podemos recopilar sobre los diferentes problemas que se detectan en el desarrollo de los procesos de producción de trabajos de graduación y/o de postgraduación (TFI, tesinas, tesis).

Son relevantes algunos diagnósticos sobre la incidencia que tienen en estos problemas los estilos tutoriales tradicionales (Ruiz Bolívar, C. 2005) y también son significativos los datos sobre las tasas de finalización de estudios Superiores con tesis aprobadas según datos de CONEAU.

En general predomina una estimación sobre las tasas de graduación que oscila entre bajas y aceptables, ciertamente con matices que se corresponden con las diferentes instituciones.

En las actas de los cinco Simposios 3T[t] que ya hemos realizado entre 2003 y 2011, se dispone de un conjunto de trabajos presentados por especialistas, investigadores, tutores/directores, tesistas y coordinadores de talleres de tesis que ofrecen un interesante mapeo de problemas que, más allá de las propias instituciones e incluso de países, aportan miradas, experiencias e información más que valiosa para alcanzar un diagnóstico compartido acerca de esta difícil actividad de gestionar producción de conocimiento científicamente válido.

El panorama es complejo porque estos procesos de producción de trabajos finales presentan problemáticas multicausales; prácticas tutoriales que se sostienen desde diferentes perspectivas teóricas; tesistas que según el nivel de graduación que transitan más que sujetos de aprendizaje se constituyen en sujetos epistémicos al modo en que lo concibe Mario Testa (1995), es decir, un sujeto productor que “pasa de una lógica que tiene que ver con el sentido de las cosas” a una “lógica del significado de las palabras, conceptos y relaciones que adquieren una precisión de la que carecen en la vida cotidiana”.

Asímismo en la multicausalidad de la problemática aparecen también cuestiones procedimentales y operativas, tanto en las decisiones lógico-metodológicas como en las escriturales, vinculadas al vacío de propuestas o a las posibilidades de apropiación para la producción de conocimientos que se manifiestan en la formación de grado y postgrado. (Ya en el recorrido del Simposio 3T 2005 referíamos a las necesidades de la formación para lograr integraciones de conocimientos en los TFI).

Y este sujeto productor en constitución, que es el tesista, interactúa con otro sujeto epistémico que, a su vez, tiene la función de conducir/orientar/acompañar/mediar: el director/tutor, quien también interviene en la primera instancia de evaluación del producto realizado.

En esta trama de interacciones y de funciones es donde podemos detectar los desafíos más allá de la singularidad o la generalidad de los diagnósticos, más allá de los contenidos disciplinares específicos.

En este sentido, Edgar Morin (2002) nos da las claves de dichos desafíos (culturales, sociológicos, cívicos) y es claro en cuanto a que el reto insoslayable es el de reformar nuestro propio pensamiento de lo que depende también la disposición de cada quien para organizar el conocimiento y revisar críticamente las prácticas.

De los sujetos epistémicos constituidos / en constitución

Sin duda el tutor/director es un *mediador* y el graduante / posgraduante un sujeto con capacidad de producir; ambos situados en una tradición institucional; ambos sujetos a una normativa, a una rutina administrativa e inmersos a la vez en un proceso dinámico, irreversible en cada una de sus instancias. Un proceso atravesado por diferentes grados de incertidumbres: metodológicas, cognoscitivas, éticas e incluso políticas y vivenciales.

¿Incertidumbres de quién?

¿Del tutor/director? ¿Del tesista? ¿De ambos? ¿De la institución?

La respuesta a estas preguntas es la clave para comprender las concepciones de ciencia tanto del tutor/director como del tesista; cosmovisión que a su vez nos permitirá saber si

nuestro pensamiento es determinista o se proyecta como pensamiento que interpela, que comprende lo indeterminado, que acepta el desafío –para ambos sujetos de la relación– de estar dispuestos a múltiples rupturas epistemológicas (Bachelard, 1994).

Estas transformaciones exigen el esfuerzo de tutor/director y tesista que permita tanto producir conocimiento científicamente válido (ruptura con el conocimiento precientífico) como restituir a la comunidad el producto alcanzado, considerando a la ciencia como una actividad transformadora.

¿Cómo pensamos entonces, la relación entre tutor/director y tesista? Ambos están centrados en la lógica del proceso de producción de la tesis; es decir: situados también en el objetivo común que determina la relación entre ambos.

Pensamos esta relación en un contexto de educación superior en el que el tesista tiene que decidir entre su vocación para investigar y la posibilidad de profesionalizarse. Y en el que el tutor/director suele tener más de una función, de tal manera que a veces deviene en tutor/director más allá de su propio deseo y en algunos casos no conoce la lógica de su rol.

Porqué 3T[t] pensada como perspectiva¹

Revisando la bibliografía relacionada con las propuestas para solucionar, mejorar, avanzar en la resolución de las múltiples problemáticas que se detectan en los procesos de producción de trabajos finales de graduación/postgraduación, encontramos que muchas de ellas se definen como *modelos*.

Sin intentar aquí hacer un abordaje crítico de las propuestas, considerando que son complementarias entre sí y que incluso las 3T[t] se pueden reconocer también en ellas, en algunas caracterizaciones y planteamientos, preferimos desistir de llamar *modelo* a la nuestra.

Desistimos porque el concepto *modelo*, si bien está sujeto a diferentes definiciones, puede remitirnos a pensar en arquetipos; en una representación simplificada de la realidad, en un espejo en el cual mirarse. Tampoco nos parece adecuado bucear en la multiplicidad semántica del concepto para encontrar aquella definición que mejor caracterice nuestra propuesta.

¹ Propuestas integrales TRES T [t] tesis-tesistas-tutores[tiempo]: herramientas integrales para el acompañamiento de tesistas y producción de TFI. DNDA EXP: Nro. 910162 1/03/2011

Por ello, preferimos que las 3t[t] sea una *perspectiva* en el sentido de una apertura hacia el diálogo interactivo (y no de una argumentación formalizante) de manera que cada implementación sea solidaria con su tiempo, el espacio, las características del proceso, la reflexión ética y la posibilidad de producir más que un recetario, estrategias alternativas para que la interacción director/tutor y tesista puedan encontrarse en pos de ese objetivo común que los conecta.

Acerca de las herramientas.

-La conceptualización

Para pensar el concepto de Herramientas en el marco de las *Propuestas Integrales 3t[t]* entendemos a las mismas como recursos heurísticos, recursos que faciliten la toma de decisiones, que exponen las diferentes lógicas involucradas en los procesos de producción de trabajos finales y las mediaciones necesarias para alcanzar un producto.

Refiere también a la acción, en tanto orientan el trabajo de producción de TFI y de acompañamiento de tutor/director que remite a aspectos “macro”, en los que se juegan decisiones administrativas que regulan el accionar de la relación y la producción, como así también las cuestiones en escala “micro” que hacen a la dinámica de la interacción tutor/director-tesista.

Las herramientas construidas en la perspectiva 3T[t] que venimos afianzando desde la práctica, se van constituyendo en instrumentos útiles *abiertos* y *dinámicos* que no son recetarias, en todo caso son orientadoras y como tales no deterministas.

Asimismo, las herramientas se han pensado en relación a las decisiones a tomar cuando se planifica un TFI en cualquiera de sus versiones y también en los contextos y condiciones de producción, esto es situar a los procesos de producción tanto en sus singularidades como en los marcos regulatorios comunes.

En otro orden de consideraciones, es necesario explicitar que la propuesta 3t[t] abrevia en aportes teóricos que la fundamentan. Entre otros el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) propuesto por Vigotsky, que en el caso que nos ocupa nos permite sostener la necesidad de que el tesista potencie sus capacidades para la toma de decisiones lógico-metodológicas para producir su TFI/TESIS y en las que el acompañamiento del tutor/director favorecerá el desarrollo singular del tesista desde su propio potencial y en el que la colaboración de sus pares también facilitará la búsqueda de estrategias para superar obstáculos propios del proceso de planificación y producción de TFI/TESIS..

La Propuesta 3T[t] jerarquiza y sugiere actividades para una interacción colaborativa, no sólo tutor-tesista, sino tesita-tesista que se fundamenta en los aspectos teóricos mencionados y en las experiencias que se fueron desarrollando en estos años desde diferentes contextos institucionales, disciplinares y comunicacionales. Esta interacción requiere de un diálogo interactivo en la presencialidad y en la virtualidad que puedan agilizar acciones, demoler mitos, visualizar fantasmas, muchas veces compartidos. Y este diálogo interactivo se verá dinamizado si la tutoría/dirección puede realizarse en equipo y así favorecer las miradas interdisciplinarias que orienten las decisiones que necesariamente tendrá que tomar el tesista en el marco de la complejidad actual que transversaliza la producción académica.

Abordar la epistemología de la complejidad nos convoca a pensar en los aportes de Morin respecto de un pensamiento complejo que jerarquice su organización, donde orden y desorden se mezclan íntimamente y cuyo dinamismo genera nuevas formas organizadas/desorganizadas a modo de movimiento recursivo. Es así que se refiere a lo enredado, al desorden, a la ambigüedad, a la incertidumbre, que necesita de un pensamiento múltiple y diverso. Esto nos convoca a una ruptura epistemológica (como ya mencionamos en la introducción) una transformación que nos coloque en la reflexión y la acción desde la interdependencia de fenómenos y contextos que “Con la cabeza bien puesta” (Morin 2002) avancemos hacia la transmisión de saberes que favorezca la autonomía, la apertura, una visión integradora multidimensional que posibilite la comprensión de la realidad desde la multiplicidad de lenguajes, su transformación en el marco de la ética individuo-sociedad-especie, en producciones integrales que favorecen una mirada transdisciplinaria.

Desde esta perspectiva, el tutor/director acompañará procesos de producción de TFI/Tesis en los que la convergencia de conocimientos será parte de los desafíos a los que estamos convocados ambos actores: tutores /directores y tesistas.

La propuesta 3T[t] nos convoca a revisar permanentemente los reduccionismos, la disyunción, la separación del conocimiento de la realidad y los saberes cotidianos, la abstracción, las relaciones sujeto-objeto en el marco de las tradiciones disciplinares e institucionales desde herramientas lógico metodológicas y comunicacionales.

Es imprescindible, entonces, revisar las especializaciones en el marco de una propuesta interdisciplinaria que, según plantea R. García (1997), al aplicarse a estudios particulares complejos como son los sistemas ambientales, sociales o culturales proponga la explicitación del objeto de estudio y paso siguiente la manera de estudiarlo

como punto de partida interdisciplinario con una metodología que sirva de instrumento para analizar los procesos, los comportamientos y la evolución de una totalidad organizada que se va construyendo desde la interacción.

En las directrices teóricas adoptadas, pensar la construcción del conocimiento desde Piaget (1988) nos remite a la necesidad de que el tesista adquiera herramientas para tomar decisiones lógicas, metodológicas, vivenciales que permitan ir resolviendo situaciones problemáticas, modificando ideas y acciones en un proceso dinámico, participativo e interactivo, de tal manera que el conocimiento que produzca en su TFI/Tesis sea una auténtica construcción de integración realizada por un sujeto cognoscente.

Desde esta mirada el tutor/director acompañará y orientará recorridos específicos que se tensarán con metodologías diversas acorde a la naturaleza del objeto de estudio y a las decisiones lógicas, políticas y éticas que vayan posicionando en el devenir de las acciones a los tesistas.

Por otro lado y en una dimensión macro, la producción de tesis se enmarca hoy en la complejidad de la crisis civilizatoria actual y por ello la propuesta científica de la modernidad (que en gran parte colaboró con el deterioro medio ambiental y humano) es trascendida desde el planteo de Funtowicz (1993) en torno a la propuesta de una ciencia posnormal que no sólo requiere de un aprendizaje minucioso, interpelador de lo establecido y que trasciende el laboratorio, sino que también abre perspectivas de inclusión participativa democratizando el conocimiento y advirtiendo el fin de la verdad absoluta de la ciencia.

Desde esta perspectiva epistemológica, la producción de conocimiento a la cual se abocan tesistas y tutores/directores desde sus funciones diferenciadas, acompaña necesariamente una comunicación dialógica, participativa que se aleje de las prescripciones recetarias, reproductivas. Esto nos obliga a la lectura interpelante de las Ciencias Sociales y la Pedagogía del Caos.

Redimensionando lo expuesto consideramos que lo aprendido en la formación (tanto para TFI/Tesis de grado como postgrado) tiene que tener un nivel de determinación en la profesionalidad pero a la vez la posibilidad de poder acompañar los cambios y transformaciones disciplinares, interdisciplinares y transdisciplinares que propone la complejidad del mundo actual en prácticas transformadoras en las que el tutor/director también tiene que apropiarse de herramientas que le facilite intervenir /mediar en cada uno de los momentos del proceso de producción los TFI/Tesis.

Por lo dicho, consideramos que tutor/director no se “*nace*”, se “*hace*”. Es decir, se aprende a ser tutor/director tanto andando los recorridos de la transmisión de conocimientos desde la rigurosidad disciplinar, como desde la apertura a la interdisciplina y a la improvisación (lo que no significa ser improvisado) como también desde una comunicación fluida, pertinente, respetuosa de las lógicas posibles pueda estimular también la creación en el tesista.

En la improvisación puesta en juego en la transmisión se evidencian la responsabilidad del intercambio comunicacional, la socialización de conocimientos y saberes que se manifiestan en cada encuentro entre tutores y tesistas o, en algunos momentos de los encuentros. En la potencialidad de la continuidad de la improvisación, que se sostiene en conocimientos disciplinares y comunicacionales rigurosos, se manifiesta una perspectiva clave que facilita la creatividad fundada, trabajada tanto desde la espontaneidad como de la sistematicidad que se andamia en saberes, posicionamientos, vivencias que van a favorecer (si son reconocidos por los actores) a que se trasciendan gran parte los obstáculos de la producción de TFI/Tesis.

Entre la “cocina” de producción de un TFI/Tesis y el sistema que regula el mismo, se entran en las “Propuestas integrales 3T [t] como así también las dimensiones epistemológicas y pedagógicas esbozadas con las lógicas de investigación, las actividades cognoscitivas incluidas las destrezas en el marco de la escritura y oralidad académica.

Las actividades cognoscitivas que proponemos imprescindibles como herramientas de abordaje de las decisiones lógicas, metodológicas, escriturales en la producción de conocimiento en el marco de los TFI/Tesis están referidas a:

- Interpelar: acción que requiere de la observación densa, interesada que alterne con la focalización de la mirada; de la lógica interrogativa que recupere obviedades gramaticales para resignificarlas en el marco de lo estudiado, que facilite entrar en comunión con lo otro y avanzar en nuevos horizontes de sentido a través de la práctica transformadora que implica producir conocimiento.
- Totalizar: aportar una mirada ecológica de la problemática en estudio.
- Destotalizar: desorganizar los componentes de la totalidad en un movimiento de acción reflexivo resignifique lo determinado en una nueva constitución de la totalidad.

- Relacionar: alcanzar articulaciones de conocimientos y saberes dinámicos, fluidos que provisoriamente queden estáticos para poder avanzar en la construcción de conocimiento.
- Integrar: favorecer la búsqueda sistemática, la apropiación conceptual y operativa crítica en el diálogo interdisciplinario participativo, en un producto comunicable desde las normas académicas mediante un proceso en el cual el sujeto cognoscente detecta las relaciones que determinan a un concepto, y lo habilita para aplicarlo a situaciones teóricas y/o prácticas. Por lo tanto no es resumir, ni operar sumatoriamente. Es un proceso que requiere, entre otras competencias, la posibilidad permanente de la interrogación.

Un punto de partida clave es construir confianza en la comunicación y evite que el tutor /director se convierta, aún provisoriamente, en otro obstáculo epistemológico para el tesista.

La logística

Utilizamos este término en un sentido amplio, jugando con las analogías que ofrecen los procesos de transmisión, producción y difusión de productos . En esta presentación el particular producto que representa el conocimiento académico-científico en la producción de TFI/Tesis de grado y postgrado.

Entendemos que la administración y gestión de procesos de integración de conocimientos, que las articulaciones entre teoría y práctica pueden ser analogadas a cuestiones logísticas en tanto el tesista tendrá que recorrer (acompañado por tutor/director): la exploración, el manejo, control y archivo de información; la planificación y organización de actividades; el desarrollo de estrategias para la integración de conocimientos, la comunicación escrita. Y desde esta perspectiva nos permite visualizar el proceso de integración del TFI/Tesis como procesos en los que se distribuyen eficientemente los saberes, conocimientos y recursos propios de tutores/directores y tesistas.

Para acompañar los procesos y producciones de TFI/Tesis hemos diseñado *Orientadores* de trabajo que favorecen la producción autónoma y crítica de los tesistas es decir, que lo acompañen en “la cocina” en la cuál planificará. Producirá y escribirá el producto final de carrera.

Diferenciamos a los orientadores de las guías de trabajo, ya que éstas proponen cumplimentar su resolución respondiendo a una lógica lineal que limita al tesista en la posibilidad de integración y generalmente se andamian en una lógica binaria y excluyente.

Los orientadores ayudan a la toma de decisiones lógico-metodológicas y escriturales de acuerdo a la problemática en estudio, a la naturaleza de los campos disciplinares, a los requerimientos institucionales.

Asimismo estas herramientas de trabajo colaboran con las actividades del tutor/director y lo acompañan para dialogar con la lógica del otro, revisar posicionamientos, promover una tarea rigurosa y creativa.

Es así que hemos propuesto orientadores que son implementados en los talleres para:

- Formulación de área-tema-problema-hipótesis-objetivos-propósitos: utilizando la interrogación como clave para pasar de problema real, a problema de conocimiento para llegar al problema de investigación desde una formulación interrogativa que lo asocie a la respuesta conjetural en el enunciado de la hipótesis. Desde la revisión, proponer las acciones que refieran a las expectativas de logro y se diferencien de las acciones de transferencia.
- Matriz de estado de arte: para favorecer un diálogo entre la propuesta y las investigaciones realizadas que permitan una sistematización orientativa.
- Elaboración de marco teórico: desde el fichaje bibliográfico, el mapeo semántico a la construcción argumentativa.
- Formulación de aspectos metodológicos: de acuerdo a alcances y precisiones de los corpus de estudio posibles, y del campo observacional.
- Cuadro de coherencia interna: entre delimitación conceptual, procedimental, operativa del objeto de estudio.
- Cronograma de elaboración de TFI/Tesis y seguimiento tutorial: según recursos que remiten a la factibilidad.
- Claves para la escritura y reescritura académico-científica: en relación a especificidad disciplinar, errores más comunes, estilos.

Cada orientador media los diálogos entre el tesista y la recuperación de sus saberes y conocimientos previos; entre la necesidad de integrar los conocimientos y saberes

aportados por la carrera de grado o posgrado realizada. Entre el ; tesista y la naturaleza disciplinar de su objeto de estudio; entre el tesista-tutor/director en la medida en que favorece la toma de decisiones en el posicionamiento teórico-empírico que vaya construyendo el tesista en la integración.

En los talleres que efectuamos, los orientadores son acompañados con formatos visuales para el trabajo colaborativo de los tesistas en relación a las decisiones tomadas y a la escritura. Se analizan errores más comunes, se especifican códigos de corrección, se identifican estilos que se alejen de la coloquialidad y de los saltos lógicos gramaticales en la comunicación académica.

La implementación de los orientadores como herramientas heurísticas, invita al tesista a revisar sus “avances antes de avanzar“ a la vez que dan la oportunidad a los tutores/directores de hacer un seguimiento también procesual de las instancias de producción , y la evaluación del producto alcanzado tendrá en sí misma sentido de integralidad. Asimismo, su uso favorece el intercambio cooperativo.

Para finalizar, queremos compartir que en la dimensión vivencial, uno de los aspectos que hemos trabajado desde la función tutor/director refiere a acompañar a los tesistas a ir realizando rupturas epistemológicas (Bachelard, 1994) desde la interrogación y la firmeza argumentativa.

“Todo camino comienza siempre con un primer paso”

(Proverbio chino)

Bibliografía:

Bachelard, G. *Epistemología*. Barcelona: Anagrama, 1989 y Síntesis, 1994.

Coria, K, Massuco B. *Orientadores y apostillas para la producción de TFG* (Documentos de cátedra).

Coria, K; Massuco, B. Las Tres T(t). Actas de Simposios 2003-2005-2007-2009-2011 SAI.

Coria, K.; Massuco, B. Taller de trabajo final en clave de crónica pedagógica. *Revista Propuestas*; 1999; 5(9): 59-87.

Coria K, Massuco B. *Espacio transdisciplinario de improvisación*. Instituto Virtual del

tiempo (en www.institutodeltiempo.com.ar).

Coria, K; Massuco, B. “Propuestas integrales Tres T [t] Herramientas integrales para el acompañamiento a tesis. Dirección Nacional del Autor Exp. Nro. 910162/2011

Funtowicz, S.; Ravetz, J. R. *Epistemología política: ciencia con la gente*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1993.

García, R. *La epistemología genética y la ciencia contemporánea*. Barcelona: Gedisa, 1997

García, R. “Interdisciplinariedad y sistemas complejos” En: *Ciencias sociales y formación ambiental*. México: Gedisa, UNAM, 1994.

Morin, E. *La cabeza bien puesta*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, As. 2002.

Piaget, J y García, R. *Hacia una lógica de las significaciones*. Centro Editor de América Latina. 1988.

Testa, M. *Pensamiento estratégico y lógica de la programación*. Buenos Aires: Lugar Editorial, 1995.